



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin, Dršćevka 1

10 St-208/2015-122

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK  
I  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom CVITKOV d.o.o. u stečaju Pula, Japodska 1a, OIB: 94971280014, 26. rujna 2019.

zaključio je

Kupcu Marijani Ilić iz Fažane, Istarska ulica 10, OIB 79809932199, predaje se nekretnina k.č. 673/2 k.o. Pula i k.č. 673/1 k.o. Pula, 2. Suvlasnički dio: 146/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebnom dijelu "B" - poslovni prostor u suterenu zgrade, koji se sastoji od poslovnog prostora, sanitarnog čvora i skladište, ukupne površine 82,28 m<sup>2</sup>.

i  
riješio je

- I Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim za odlučivanje i postupanje po prijedlogu kupca Marijane Ilić iz Fažane, Istarska ulica 10, OIB 79809932199, za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine kupcu, od 17. rujna 2019.
- II Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prijedlog kupca Marijane Ilić iz Fažane, Istarska ulica 10, OIB 79809932199, za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine kupcu, dostaviti će se na odlučivanje i postupanje stvarno i mjesno nadležnom Općinskom sudu u Puli-Pola.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019. kupcu Marijani Ilić iz Fažane, Istarska ulica 10, OIB 79809932199, dosuđena je (u točki I izreke) nekretnina stečajnog dužnika k.č. 673/2 k.o. Pula i k.č. 673/1 k.o. Pula, 2. Suvlasnički dio: 146/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebnom dijelu "B" - poslovni prostor u suterenu zgrade, koji se sastoji od poslovnog prostora, sanitarnog čvora i skladište, ukupne površine 82,28 m<sup>2</sup>. U točki IV izreke tog rješenja određeno je da će se predmetna nekretnina predati kupcu, nakon što on uplati razliku kupovnine (iznad već uplaćene jamčevine) i nakon što to rješenje postane pravomoćno.

To je rješenje postalo pravomoćno 24. travnja 2019.

Potvrdom posl.br. St-208/2015-100 od 2. svibnja 2019. utvrđeno je da je kupac u cijelosti uplatio kupovninu sukladno tom rješenju.

Ta je potvrda dostavljena stečajnom upravitelju Savi Filipoviću iz Dramlja, Braće Košuljandić 100/a, uz rješenje ovog suda posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019. sa potvrdom pravomoćnosti, radi provedbe točke IV tog rješenja.

U podnesku od 17. rujna 2019. kupac Marijana Ilić je naveo da je odredbom čl. 108. st. 4. te čl. 128. st. 3.-5. Ovršnog zakona (dalje: OZ), koje se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 247. Stečajnog zakona (dalje: SZ), propisano da će sud, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac položi kupovninu, donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu, s time da će, nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud na prijedlog kupca pristupiti ovrši radi ispražnjenja i predaje nekretnine kupcu (čl. 128. st. 3. OZ-a), koja ovrha se provodi po pravilima toga Zakona o ovrši ispražnjenjem i predajom nekretnine te u kojem ovršnom postupku kupac stječe položaj ovrhovoditelja podnošenjem prijedloga iz cit. stavka 3. toga članka. Stoga, kako je rješenje o dosudi posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019. postalo pravomoćno i kupac je u otvorenom roku uplatio razliku kupovnine, predlaže se naslovnome sudu:

1. donijeti zaključak o predaji kupcu nekretnina upisanih u k.o. Pula, i to u z.k.ul. 12458 kao 146/1000 dijela k.č.br. 673/1: stambeno poslovna zgrada, dvorište, podul. 1-10, Pula, Japodska ulica 1 B, s kojim je povezano pravo vlasništva na posebnom dijelu "B" - poslovni prostor u suterenu zgrade, koji se sastoji od poslovnog prostora, sanitarnog čvora i skladište, ukupne površine 82,28 m<sup>2</sup> te u z.k.ul. 705 kao k.č.br. 673/2: neplodno, pa potom

2. provesti ispražnjenje i predaju nekretnine iz toč. 1. kupcu u samostalan i neposredan posjed.

Pored navedenog moli sud da joj dostavi rješenje posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019. s iskazanim klauzulama pravomoćnosti i ovršnosti.

Zaključkom posl.br. St-208/2015-120 od 20. rujna 2019. sud je pozvao stečajnog upravitelja da se u roku od 5 dana očituje je li postupljeno po točki IV rješenja ovog suda posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019., sve s obzirom na navedeno u podnesku kupca Marijane Ilić od 17. rujna 2019. (u privitku).

U podnesku od 24. rujna 2019. stečajni je upravitelj naveo da unatoč odredbi u točki IV rješenja suda od 08. travnja 2019. da se ima predati prodana nekretnina kupcu Marijani Ilić, to nije učinjeno iz razloga nemogućnosti uspostave kontakta s osobom koja trenutno koristi istu. Novi vlasnik, kupac, u pokušaju preuzimanja predmetne nekretnine bio je izvrijeđan, verbalno napadnut itd. Isti, sada nelegalni korisnik nekretnine (u naravi praone za automobile) kazneno je prijavio stečajnog upravitelja Općinskom državnom odvjetništvu u Puli radi toga što je prodao predmetnu nekretninu koje je on vlasnik. Na tu okolnost stečajni upravitelj je da iskaz u Policijskoj postaji u Crikvenici, tijekom mjeseca kolovoza.

Budući da je predmetno rješenje o dosudi nekretnine postalo pravomoćno te je kupac položio kupovninu, sud je primjenom odredbe čl. 108. st. 4. OZ-a, odlučio kao u izreci ovog zaključka.

Odredbama čl. 128. OZ-a (na koje se kupac poziva u podnesku od 17. rujna 2019.) propisano je da će, nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud, na prijedlog kupca pristupiti ovrši radi ispražnjenja i predaje nekretnine kupcu (st. 3.). Ovrha iz st. 3. tog članka provodi se po pravilima ovoga Zakona o ovrši ispražnjenjem i predajom nekretnine (st.

4). U ovršnom postupku iz st. 4. tog članka kupac stječe položaj ovrhovoditelja podnošenjem prijedloga iz st. 3. tog članka (st. 5.).

Ovaj sud nije stvarno nadležan za odlučivanje o prijedlogu kupca za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine.

To stoga što je odredbom čl. 37. st. 1. OZ-a propisana stvarna nadležnost u ovršnom postupku, te je određeno da su "općinski sudovi stvarno nadležni određivati ovrhu, osim ako rješavanje tih predmeta nije izrijekom povjereno drugom sudu, tijelu ili osobi", a stvarna nadležnost općinskih sudova za provedbu ovrhe, ako zakonom nije drukčije određeno, propisana je odredbom čl. 43. st. 1. OZ-a.

Okolnost da bi ovrhu trebalo odrediti i provesti na temelju odluke trgovačkog suda (rješenja o dosudi ovog suda posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019.) ne utječe na stvarnu nadležnost za postupanje po prijedlogu kupca za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine, a s obzirom na izmjene Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16) koje su stupile na snagu 14. ožujka 2013., prema kojima u nadležnosti trgovačkih sudova nije više određivanje ovrhe temeljem odluka istih sudova.

Prema tome, u nadležnost trgovačkih sudova (više) nije stavljeno određivanje ovrhe, te je za određivanje i provedbu ovrhe u ovome predmetu nadležan općinski sud.

Takav stav prihvatila je i sudska praksa. Isti je, primjerice, izražen u rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Gr1 466/2018-2 od 8. travnja 2019. (u kojem je u istovjetnoj situaciji, kada je ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnine kupcu predložena na temelju rješenja o dosudi trgovačkog suda, odlučeno da je za postupanje po takvom prijedlogu za ovrhu stvarno nadležan općinski sud).

S obzirom na navedeno je, temeljem čl. 17. st. 1. Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP) vezano uz čl. 21. st. 1. OZ-a i čl. 10. SZ-a, riješeno kao pod točkom I. izreke rješenja, a nakon pravomoćnosti ovoga rješenja spis će se primjenom čl. 21. st. 1. ZPP-a ustupiti Općinskom sudu u Puli – Pola, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu temeljem čl. 37. st. 1. i čl. 79. OZ-a.

U Pazinu, 26. rujna 2019.

Sudac

Ivan Dujčić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona).

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e-oglasna ploča suda, osam dana (čl. 12. SZ-a)
- stečajnom upravitelju Savi Filipoviću iz Dramlja, Braće Košuljandić 100/a
- Marijani Ilić po pun. iz OD Čohilj & Rovis iz Pule, uz rješenje posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019. s potvrdom pravomoćnosti te podnesak stečajnog upravitelja sa lista 1544

Dokument je elektronički potpisan:

IVAN DUJČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

26-09-2019

12:25:07

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU

2.5.4.97-#130D48523436353433373332373135

L=PAZIN

S=DUJČIĆ

G=IVAN

CN=IVAN DUJČIĆ

Po pravomoćnosti:

Općinskom sudu u Puli-Pola, uz podnesak Marijane Ilić od 17. rujna 2019. sa prilogima (list 1533-1542 spisa), rješenje posl.br. St-208/2015-97 od 8. travnja 2019. s potvrdom pravomoćnosti te podnesak stečajnog upravitelja sa lista 1544

Broj zapisa: 1788e-6371e

Kontrolni broj: 000eb-0e5fc-3ef75

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.